

EL FA TE ESCUCHA

TU VOZ CUENTA



Río Negro • Rocha • Maldonado • Durazno • Flores • Rivera • Tacuarembó
Colonia • San José • Florida • Lavalleja • Artigas • Salto • Cerro Largo
Treinta y Tres • Paysandú • Soriano • Canelones • Montevideo

FRENTE AMPLIO TE ESCUCHA

1. ¿Qué es el Frente Amplio te escucha?

El Frente Amplio te Escucha es un programa de trabajo flexible que pretende profundizar y sistematizar el vínculo de la fuerza política con un entramado social que trascienda las alianzas más estrechas; nutre el trabajo político de esas miradas sociales y genera insumos concretos para el proceso de elaboración programática. En simultáneo, el proceso supone un respaldo al trabajo territorial de la fuerza política, desarrollando la organización cuantitativa y cualitativamente, donde la Comisión de Interior y las departamentales adquieren un rol fundamental. Se trata de un proceso permanente de escucha que durante su desarrollo incluye la necesaria retroalimentación.

2. ¿En qué contexto desarrollamos la primera experiencia?

En el año 2019 tuvimos una derrota electoral muy dura para nuestra fuerza política. Después de 15 años que transformaron Uruguay, perdimos en segunda vuelta una elección por 30.000 votos. En ese marco realizamos un Congreso de Autocrítica en 2021 y llegamos a la conclusión que mientras nuestros gobiernos transformaban el país, la centralidad de la tarea de gobierno fue debilitando el funcionamiento orgánico de la fuerza política y la relación con actores sociales y la población en general. Se presentaron dificultades en el funcionamiento orgánico y en la articulación política.

El Documento del Congreso del Frente Amplio señala *“Hay que reconocer que en el ejercicio del gobierno, no tuvimos como prioridad ni fuimos capaces de interpretar el humor social. El error fue enfocar los logros como algo que la gente debía “apropiarse”, despersonalizando lo realizado y quitando el foco de quienes deberían haber sido los y las verdaderas protagonistas de los avances durante nuestros gobiernos: el pueblo organizado.*

La fuerza política renunció a dar la batalla ideológica en el seno de la sociedad, tanto en términos discursivos como en términos prácticos al ir abandonando poco a poco el vínculo con el movimiento social y su necesaria retroalimentación.



Por otro lado, en el ejercicio del gobierno sufrimos procesos de burocratización que influyeron en el distanciamiento con nuestra base social. En algunas ocasiones gobernantes y legisladores se concentraron en sus tareas sin contacto directo con las bases y eso colocó a la militancia y la sociedad en un rol expectante que con el paso del tiempo hizo decaer el entusiasmo militante, en un proceso en el que todas las partes debemos atribuirnos grados de responsabilidad.

Nuestra fuerza política no fue capaz de dar una discusión ideológica y política sobre cierta concepción respecto a la prevalencia de una sociedad de consumo, meritocrática e individualista, que impide que muchas personas puedan reconocer las conquistas sociales y colectivas, y no considerar que todos los logros fueron producto únicamente del esfuerzo particular.

En este sentido, no hubo un rumbo claro que apuntará a la construcción de una cultura democrática de participación continua en la esfera pública, ni se desarrollaron herramientas sólidas para la participación política de la ciudadanía en los diversos marcos institucionales, dificultando la apropiación popular de las políticas públicas.”

3. ¿Qué objetivos buscamos?

En ese contexto nos planteamos el desafío de fortalecer la estructura, mejorar su dinámica de funcionamiento, incrementar el diálogo, intercambio y articulación con otros actores sociales impulsores de un proyecto de cambio y continuar en la tarea permanente de conocer, analizar e interpretar la sociedad uruguaya actual.

Esos procesos debían confluir en un programa político de transformaciones que sea capaz de convocar grandes mayorías nacionales hacia una sociedad más democrática, más justa y más integrada.

4. ¿Cómo lo realizamos?

Nos planteamos recorrer en un año y medio los 19 departamentos, más de 300 localidades, con un modelo sistemático de escucha activa. El procesamiento de la información se realizó a través de una metodología cualitativa, la cual permitió conocer en profundidad realidades, conocer prioridades de las organizaciones sociales e instituciones.



5. ¿Qué rol jugó la estructura del Frente Amplio?

Realizamos desde la Presidencia del Frente Amplio una solicitud de reunión a organizaciones sociales, que luego fueron concretadas por nuestra estructura territorial en cada localidad del país. Una delegación de la dirección nacional del Frente Amplio encabezó las giras. Para poder concretar las jornadas y conocer de primera mano la realidad local, la dirigencia pasó las noches en casas de los compañeros y compañeras de cada localidad.

Además de las instancias de escucha con diversos actores de la sociedad:

- Se realizaron 81 reuniones con la estructura local del Frente Amplio (Mesa Política, Plenario Ampliado, Comité de Base y actividades públicas).
- Se brindaron 60 conferencias de prensa en los 19 departamentos y además las delegaciones participaron en 115 entrevistas en vivo en radios y canales de televisión.
- Las delegaciones del Frente Amplio fueron integradas por 1.160 personas, 613 compañeros (52,8%) y 547 compañeras (47,2%).
- En el Frente Amplio te Escucha se recorrieron 39.644 kilómetros

6. ¿Cuál fue el resultado?

El Frente Amplio te Escucha fue al encuentro de la opinión de una pluralidad de organizaciones en Uruguay sobre temas del presente, el futuro y también del pasado. Con respecto a la actualidad se abordó cuáles eran los temas y preocupaciones más relevantes de las organizaciones y sectores de la sociedad con quienes mantuvimos contacto. A su vez, ahondamos en esos encuentros sobre las perspectivas de futuro a mediano plazo en cada una de las áreas y por último se profundizó en las áreas críticas de funcionamiento en los gobiernos del Frente Amplio.

Se recorrieron 303 localidades y se mantuvieron 2.215 reuniones con organizaciones agrupadas en 19 categorías: Asociación barrial y/o fomento; Asociación de productores rurales; Asociaciones empresariales y/o comerciales; Atención a la discapacidad; Cooperativas de vivienda; Deportivas y/o tiempo libre; Empresas y emprendimientos



productivos; Entidades religiosas; Federaciones y/o sindicatos; Grupos ambientalistas; Grupos de mujeres y disidencias; Instituciones del Estado; Instituciones educativas; Merendero - Olla Popular; Organizaciones de la cultura; Organizaciones no gubernamentales; Salud pública y/o privada; Tercera Edad; y Otras organizaciones de categorías diversas

7. ¿Cuáles fueron las principales conclusiones?

- **La mirada de las organizaciones sobre por qué perdió las elecciones el Frente Amplio:** Sensación de ausencia. Una de las percepciones ampliamente extendidas es que, en el último gobierno (2015-2020), el Frente Amplio le perdió el pulso a la sociedad y no supo interpretar los reclamos y cansancio de la misma. Esto se explica en gran medida por lo que se considera una ausencia y lejanía para escuchar a la sociedad. “Si ustedes hubieran hecho esto que están haciendo ahora de escuchar a todos no perdían las elecciones”, fue un planteo reiterado en organizaciones empresariales, de productores rurales, sindicales, sociales y de la cultura. “Les faltó escuchar”.
- **Se agotó un ciclo:** Un factor presente en la reflexión en todo el país fue la observación de que un período tan largo de gobiernos generaba desgaste y que “era inevitable la alternancia” porque se “agotó un ciclo”. En buena medida la consigna “está bueno cambiar” interpretó que había una percepción de un ciclo de 15 años que se estaba cerrando. De alguna forma, tal como se nos señaló, “la oposición registró bien lo que se hizo mal”. El agotamiento fue identificado a partir de la falta de impulso e innovación en la última etapa y la ausencia de recambio del elenco del gabinete que repetía gestiones anteriores. “La gente quería un cambio y ustedes en vez de cambiar dentro del gobierno dejaron todo igual. Eso generó el aburrimiento de no cambiar, de más de lo mismo”.
- **La comunicación de la gestión:** A lo largo del país se ha señalado que un aspecto importante de los problemas en la gestión fue que no se “no se supo comunicar los avances y los cambios. Un error grave fue no decir lo que se hacía. No hubo certeza de quien fue quien garantizó el derecho”. Esta observación fue recurrente durante todo el proceso del Frente Amplio te Escucha. La crítica está basada en la forma de gestión del cambio que se implementó donde muchas iniciativas de infraestructura y de servicios sociales quedaron diluidas en la presentación pública a la ciudadanía.



- **La tecnología y el deterioro de la relación cara a cara:** En muchas localidades se oyó el reclamo que el Frente Amplio había debilitado la presencia del Estado en el interior, particularmente en ciudades, pueblos y villas. El síntoma es expresado de diversas formas, pero en todos los casos es muy tangible: la clausura de oficinas públicas frente al impulso para que decenas de trámites y gestiones se hicieran por internet. También se destacaron la clausura de algunas dependencias policiales y el impulso de la inclusión financiera junto a la negativa de colocar cajeros automáticos en algunas localidades bajo el argumento que eran deficitarios.
- **El ritmo de los cambios:** Un tema que surgió en forma transversal en los encuentros fue el impulso de los cambios y la aceptación de la sociedad para estos. Algunas políticas que se implementaron se las vivió como “un avasallamiento”. En este caso, el ritmo de los cambios no parece haber tenido sintonía en toda la sociedad.
- **Los desafíos pendientes en seguridad, empleo y políticas sociales:** Entre las áreas de políticas específicas donde se identificaron déficit la seguridad fue una de las más destacadas, junto al empleo y las políticas sociales.
- **Las dificultades en el Gobierno de Lacalle (2020-2025):** El formato permitió una lectura profunda de las prioridades de la sociedad en el marco del gobierno anterior. Uno de los temas recurrentes señalados fue la carestía y la pérdida de niveles de consumo y calidad de vida. En términos generales, se visibilizaba dificultades crecientes en ciertos sectores de la sociedad de mantener o mejorar los niveles de consumo alcanzados previo a marzo del 2020. A nivel del sector comercial y productivo, valoraban que el impacto de la crisis económica se evidenció en varios sectores luego de la pandemia, ya que durante la misma con las fronteras cerradas hubo un aumento del movimiento económico en el sector comercial.

Un segundo tema relevante que se constató es la retracción de la presencia del Estado en los servicios públicos, particularmente en el área de la salud y la educación, con una pérdida de la calidad en las prestaciones sociales. La falta de medicamentos en las policlínicas, las dificultades para traslados e internaciones, problemas recurrentes para disponer de especialistas en muchas partes del interior del país, fueron señalados.



Los problemas de seguridad reflejados en el aumento de hurtos y rapiñas junto al impacto por niveles crecientes de violencia criminal fueron otros temas muy recurrentes en las reuniones. En particular, se señaló que el narcotráfico ha permeado en el interior del país en forma acelerada alcanzando su presencia en localidades y pueblos pequeños y alejados de los principales centros urbanos.

- **Las perspectivas en el mediano plazo:** En una lectura global de este proceso se observó poca expectativa sobre las posibilidades en mediano plazo (uno o dos años) de que haya una mejora significativa en algunas de las áreas señaladas como problema. Un segundo factor extendido en las percepciones es la incertidumbre por la evolución de ciertos fenómenos. En varios sectores sociales se nota un desánimo y un prudente descreimiento sobre las esperanzas de cambio que habían acuñado en el gobierno. La mirada hacia el mediano plazo no está signada por la idea de crisis sino por la de estancamiento y en áreas específicas cierto deterioro.

8. ¿Cómo se desarrolla el Frente Amplio te escucha desde el gobierno?

Como dijimos desde el primer momento, "El FA te escucha" es una metodología de trabajo permanente y no un evento específico y mucho menos de campaña electoral. Es un proceso de diálogo continuo con la sociedad tanto en la oposición como en el gobierno. Los objetivos del proyecto original mantienen plena vigencia: la escucha activa, el diálogo directo, relevar demandas, procesar críticas y tejer confianza.

Con la llegada de nuestra fuerza política al Gobierno Nacional, en el marco de la autonomía relativa que tiene el gobierno en su funcionamiento cotidiano y la necesaria coordinación, es preciso que este plan de trabajo contribuya al desarrollo de los lineamientos estratégicos que fuerza política y gobierno tienen en común.

En ese marco, la movilización promovida por la fuerza política debe perseguir el objetivo de establecer consensos estratégicos en torno al programa de cambios que orienta la acción del gobierno y la fuerza política, al tiempo que se difunde e intercambia sobre las acciones específicas que involucran al sector o territorio con el que se interactúa.



EL FA TE ESCUCHA

TU VOZ CUENTA

PRESIDENCIA
DEL FRENTE AMPLIO
ABRIL 2026

